**Доклад**

**Результаты деятельности Забайкальского УФАС России за первое полугодие 2023 года**

**Статистика**

Всего в Управление в первом полугодии 2023 года поступило более 964 заявлений (жалоб).

Из них по признакам нарушения антимонопольного законодательства поступило 140 заявлений, по признакам нарушения Федерального закона о рекламе – 126, в рамках КоАП РФ - 42, и 660 - обращений по госзакупкам.

**Всего Управлением выявлено признаков нарушения антимонопольного законодательства - 41.**

- возбуждено 35 дел, в том числе принято к рассмотрению жалоб, из них:

* по ст.10 возбуждено 13 дел;
* по ст.11 возбуждено 1 дело, оно приостановлено;
* по ст.14.1-14.8 возбуждено 3 дела, вынесено 1 решение;
* по ст.16 возбуждено 4 дела, вынесено 2 решения;
* по ст. 17 возбуждено 3 дела;

- по 18.1. – 11 жалоб, вынесено 11 решений, из них по 3 жалобам – принято решений об их обоснованности; выдано 2 предписания;

- выдано 9 предупреждений, в том числе, по статье 15 - 2 и по статье 14.8 - 2; по статье 10 - 5.

Из всех заявлений о нарушении законодательства о рекламе поступило 126, по которым возбуждено 9 дел.

**В части административных правонарушений:**

В рамках нарушения порядка технологического присоединения (ст.9.21 КоАП РФ) поступило 42 заявления, на основании которых возбуждено 17 дел, в результате рассмотрения которых Управлением вынесено постановлений о применении штрафных санкций в отношении ПАО МРСК Сибири – Читаэнерго на сумму 3 000 000 рублей.

В рамках нарушения норм статьи 14.32 КоАП РФ Управлением возбуждено 25 дел, вынесено постановлений о взыскании штрафа на сумму 38 481 633 руб.;

В рамках нарушения норм статьи 19.5 КоАП РФ Управлением возбуждено 1 дело, вынесено постановление о взыскании 300 000 руб.

В рамках нарушения норм статьи 14.9 КоАП РФ Управлением возбуждено 5 дел с вынесением постановлений о взыскании 75 000 руб.;

В рамках нарушения норм статьи 14.3.1 КоАП РФ Управлением возбуждено 1 дело, вынесено 1 предупреждение;

В рамках нарушения норм статьи 7.32.4 КоАП РФ Управлением возбуждено 15 дел, из них: выдано 10 предупреждений; вынесено постановление о взыскании 20 000 руб.; 4 дела находится на рассмотрении;

В рамках нарушения норм статьи 14.3 КоАП РФ Управлением возбуждено 13 дел, прекращено 1 дело в связи с участием должностного лицо в СВО; выдано 5 предупреждений.

**Всего за отчетный период поступило 660 обращений по госзакупкам.**

Из поступивших 157 заявлений о нарушении ФЗ №44, из них 48 признаны обоснованными.

Из поступивших 25 заявлений на нарушение требований ФЗ№ 223 признаны обоснованными 2жалобы.

По результатам рассмотрения 34 поступивших заявлений о включении сведений в РНП, 12 участников закупок включены в РНП.

Из поступивших заявлений 6 обращений заказчиков о согласовании заключения контракта по несостоявшимся процедурам согласовано - 4.

Рассмотрено 223 уведомления о заключении государственных контрактов у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

По заявлениям проведено 24 внеплановые проверки.

Проведена 1 плановая проверка.

Привлечено 49 должностных лиц к административной ответственности.

**Ст. 10 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

По результатам рассмотрения заявления в отношении ООО «Эко-Альянс», который занимает доминирующее положение на рынке, возбуждено и рассмотрено дело в части нарушения порядка ценообразования в сфере обращения с ТКО, выраженного в самостоятельном установлении законодательно регулируемого тарифа на размещение (захоронение) ТКО (приказом ООО Эко-Альянс).

Общество своим Приказом в противоречие нормам законодательства установило тариф на услугу «приём отходов, не относящихся к ТКО» в категории «Мелкие строительные отходы от ремонта квартир, офисов», поскольку данная категория относится к ТКО. Услуга по обращению с ТКО является регулируемой сферой деятельности, тариф на которую устанавливается РСТ края.

Для ООО «Эко-Альянс» РСТ Забайкальского края установлен тариф на захоронение ТКО на 2022 год, в который включены соответствующие затраты.

Фактически на объекте временного накопления отходов восточнее п. Ивановка в период с 20.11.2021 по 31.03.2022 ООО «Эко-Альянс» одновременно оказывало услуги по размещению (захоронению) ТКО с использованием тарифа РСТ края, и по размещению (захоронению) ТКО (мелкий строительный мусор от ремонта квартир, офисов) под видом строительного мусора по самостоятельно установленному тарифу в размере 200 руб. /куб. м.

У Общества имелась возможность оказывать потребителям услуги по размещению (захоронению) ТКО (мелкий строительный мусор от ремонта квартир, офисов) с использованием тарифов, установленных РСТ Забайкальского края (на 2022 год). На период 2021 года, тариф на услугу размещению (захоронению) ТКО мог быть установлен в случае обращения Общества в РСТ Забайкальского края.

ООО «Эко-Альянс» признано нарушившим п 10 ч 1 ст 10 Закона О защите конкуренции. Материалы дела переданы должностному лицу Управления для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

**Предупреждения по признакам нарушения ст. 10 № 135-ФЗ. Выдано 5 предупреждений.**

В Управление поступило заявление по вопросу роста стоимости услуги по размещению волоконно-оптического линии связи (ВОЛС) на воздушных линиях электропередач ПАО «Россети Сибирь». Согласно заявлению в 2022 г в адрес заявителя направлен проект договора возмездного оказания услуг по размещению волоконно-оптической линии связи на воздушных линиях электропередач, в соответствии с которым стоимость услуги составила 278,57 рублей за использование одной опоры в месяц. Заявителем на основании полученного проекта договора в адрес ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала «Читаэнерго» направлялись запросы о разъяснениях по формированию тарифа в связи с тем, что на сайте Общества размещена информация о тарифах в размере 88,82 рублей. Для заявителя разница между тарифам, предложенными в договоре и размещенными на сайте, является значительной.

По результатам анализа товарного рынка ПАО «Россети Сибирь» в 2021 - 2022 г занимает доминирующее положение на рынке услуг размещения ВОЛС на объектах сетевого комплекса на воздушных линиях электропередач на территории края c долей 100 %.

ПАО «Россети Сибирь» распоряжается сопряженными объектами инфраструктуры (воздушные линии электропередачи, столбовые опоры) на территории Забайкальского края. П. 5 ст 6 Закона О связи предусмотрено, что операторы связи на возмездной основе вправе размещать кабели связи в линейно-кабельных сооружениях связи вне зависимости от принадлежности этих сооружений.

При наличии технологической и экономической возможности владелец инфраструктуры не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством и Правилами № 2106 О порядке недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи.

Правилами определено, что тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливаются владельцем инфраструктуры равными для всех пользователей инфраструктуры, заинтересованных в доступе к определенному виду объектов инфраструктуры или их части и предполагающих использовать объекты инфраструктуры или их часть, на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Вместе с тем порядок формирования тарифов на доступ к инфраструктуре публикуется владельцем инфраструктуры, он обязан раскрывать пользователям инфраструктуры информацию об условиях и порядке доступа к инфраструктуре, под раскрытием информации понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц путем размещения на сайте владельца инфраструктуры в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, действия филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Читаэнерго» о понуждении заявителя к заключению договора возмездного оказания услуг на размещение ВОЛС на воздушных линиях электропередач с более высокой стоимостью услуг в сравнении со стоимостью, указанной на сайте Общества содержат признаки нарушения злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг размещения ВОЛС на воздушных линиях электропередач, результатом которых является навязывание контрагенту невыгодных для него условий договора.

Забайкальское УФАС России предупредило ПАО «Россети Сибирь» об устранении причин и условий, способствовавших возникновению таких признаков нарушений, и необходимости прекращения действий по необоснованному увеличению стоимости услуги на размещение ВОЛС на воздушных линиях электропередач. В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

**Ст. 14.8 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Пример предупреждения**

Управлением выдано предупреждение ООО «СтройСити» по итогам рассмотрения заявления ГКУ «Служба единого заказчика».

Установлено, что ООО «СтройСити» при участии в конкурсе представлена недостоверная информация, о своем опыте выполнения работ по строительству объектов. Информация об опыте была одним из основных требований, влияющих на победу участника. Данные о заключенном ООО «СтройСити» договоре на строительство объекта, не подтвердились, фактически обществом он заключен не был.

Эти действия ООО «СтройСити» были направлены на получение более выгодных условий, в отличие от его конкурентов, которые действительно имели нужный опыт строительства. Общество получило преимущества в сравнении с иными субъектами, так как ресурсные затраты его и конкурентов, неравны.

Указанное могло позволить ООО «СтройСити» выиграть в конкурсе, однако этого удалось избежать, так как ГКУ «Служба единого заказчика» выявило несоответствия и отклонила его заявку на участие в конкурсе и подало заявление в Управление.

Управлением выдано выдано предупреждение Обществу в связи с выявлением признаков нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции. Согласно предупреждению обществу надлежит привести в соответствие с фактическим опытом работы в строительстве, аккредитационной информации, размещенной на торговых площадках и в ЕИС.

**Ст. 16 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Управление рассмотрено дело в отношении Администрации МР «Могочинский район» и ООО «Мостостроительный отряд-53».

Администрацией в 2020 г.заключены муниципальные контракты с ООО «Уровень» (далее-подрядчик) (44-ФЗ).

Из предмета контрактов следует, что Подрядчик в установленные согласно Контакту сроки, обязуется выполнить все мероприятия по строительству здания для детей от 1,5 до 3-ех лет в составе МДОУ №31 и 77.

Строительство указанных объектов осуществлялось в рамках реализации нацпроекта «Демография» при использовании субсидии, выделенной в рамках соглашения с Министерством образования и науки края.

Данные контракты расторгнуты в связи с односторонним отказом от их исполнения обществом. До возбуждения дела Администрация обращалась в УФАС с заявлением о включении в РНП сведений в отношении ООО «Уровень» за указанный факт.

Установлено, что неисполнению условий контракта способствовало фактическая неподготовка заказчиком территории для своевременного начала подрядчиком исполнения обязательств по контракту (наличие кирпичного одноэтажного здания на месте строительства, необходимости переноса неучтенного кабеля под напряжением), а также следствие ограничительных мероприятий, вызванных распространением новой короновирусной инфекцией (в том числе, необходимость доставки цемента из Улан-Удэ ввиду отсутствия на рынке требуемых материалов). О включении в РНП отказано.

Позже, между Администрацией и ООО «Мостростроительный отряд-53» заключено 2 договора на строительство вышеуказанных зданий для детей при МДОУ, без проведения конкурентных процедур ввиду наличия Постановления, которым введены условия режима повышенной готовности. Однако наличие указанных условий не подтвердилось, Управлением сделан вывод о нарушении заказчиком требований о выборе способа осуществления закупки. Также заказчиком нарушена и процедура расторжения контракта в одностороннем порядке. Администрация по данному поводу обращалась в Управление с заявлением о включении в РНП и в отношении ООО «Мостростроительный отряд-53».

По результатам рассмотрения, о включении в РНП отказано, однако *материалы переданы на рассмотрение на предмет признаков нарушений пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.*

Администрацией заключены договоры с ООО «Мостростроительный отряд-53» в отсутствие полученных разрешений на строительство. Между заключением договора на строительство объектов и выдачей разрешения на их строительство прошло около 1 года.

Несмотря на уже заключенные договоры с указанием конкретной суммы с ООО «Мостостроительный отряд-53» Администрация заключила с обществом дополнительное соглашение, согласно которому в один из них вносятся изменения – увеличилась цена договора в связи с дополнительными работами на сумму 3 199 326 рублей.

Администрацией нарушен срок достижения значений результатов регионального проекта по первоначально заключенному Соглашению между Администрацией и Министерством на выделение субсидии, согласно которому планировалось достижение значений результатов не позднее 20 января 2021, то есть года, следующего за тем, в котором была получена Субсидия.

Постановление главы Администрации, которым введен режим «Повышенная готовность» на территории строительства пристроек к МДОУ издано в отсутствие правовых оснований, предусмотренных 44-ФЗ, что свидетельствует о нарушении заказчиком требований о выборе способа осуществления закупки.

Установлена изначальная неисполнимость, поставленных Администрацией условий заключенных контрактов по строительству зданий, в предусмотренные контрактами сроки – 27 календарных дней.

Также работы были не исполнены в срок, установленный позже уже Решением Могочинского районного суда Забайкальского края, которым удовлетворены требования Могочинского межрайонного прокурора и которым суд обязал ООО «Мостостроительный отряд-53» выполнить работы по контракту в срок до 15.07.2021, а Администрацию проконтролировать выполнение обществом всех работ.

В действиях Администрации и ООО «Мостостроительный отряд-53» по факту предоставления Администрации разрешений на строительство объектов – пристроек к детским садам заключения договоров на строительство объектов Администрацией с ООО «Мостостроительный отряд-53», как единственным поставщиком через искусственное создание Администрацией реально отсутствующих обстоятельств чрезвычайной ситуации и создания заведомо неисполнимых условий выполнения договоров с неоднократным продлением сроков их действия, установлен факт нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Сумма дохода от участия в реализации соглашения составила – 79 328 895 рублей 20 копеек (39 593 039 рублей 20 копеек (договор № 1/2020 + доп.соглашение) + 39 735 856 (договор № 2/2020 + доп. соглашение) – сумма заключенных договоров с ООО «Мостостроительный отряд-53»).

**Ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Управление выявило нарушение Департаментом по недропользованию по ДФО при организации и проведении аукциона.

Управлением рассмотрена жалоба на действия Департамента при проведении аукциона на право пользования участком недр. Заявитель не смог принять участие в аукционе, так как в установленное в документе время проведения он был уже завершен.

Установлено, что Департамент указал различные дату и время проведения аукциона в разных источниках:

- в Порядке и условиях проведения аукциона дата и время начала проведения аукциона - 26.12.2022, 09 ч. 00 мин. (местное время)

- на официальном сайте торгов «[www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru/)» дата и время проведения аукциона - 26.12.2022 00:00 (МСК+7).

Указание разного времени привело к введению в заблуждение потенциальных и реальных участников аукциона. Заявитель не смог участвовать в аукционе, поскольку аукцион состоялся раньше установленного в Порядке срока.

Жалоба признана обоснованной. Департаменту выдано предписание об аннулировании результатов аукциона нарушен пункт 16 Порядка проведения аукциона, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.12.2021 № 2499.

**44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**

Управлением рассмотрена жалоба на положения извещения о закупке по отбору авиакомпании для выполнения полетов санавиации.

Начальная (максимальная) цена контракта 256,5 миллионов рублей.

Забайкальское УФАС установило, что техническое задание, опубликованное заказчиком, может выполнить единственная авиакомпания в России - ООО «Аэросервис», поскольку только этот участник может предоставить одновременно три типа воздушных судов: вертолет Ми-8АМТ (или эквивалент), самолеты ТВС-2МС и L-410. Указанное подтверждено данными, размещенными на официальном сайте Росавиации. Заказчику выдано предписание об аннулировании закупки для последующего ее проведения отдельными лотами.

ООО «Аэросервис» не согласился с решением УФАС и обжаловал его в судебном порядке. Суд согласился с Управлениям и признал решение законным.

**223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**

Управлением рассмотрена жалоба ООО «Кристалл» на действия ПАО «ТГК-14» и его комиссии при проведении закупки на выполнение работ по ремонту твердого покрытия автодорог, внутриквартальных проездов, тротуаров, нарушенного при ремонте тепловых сетей.

Заявителем указано, что общество было единственным участником закупки, в итоговом протоколе от 07.03.2023 комиссией принято решение заключить с ним договор. Однако в установленный срок проект договора участнику не направлен. В последующем заказчиком размещен итоговый протокол, которым отменяется размещение определение поставщика.

Из положений документации о закупке и Положения заказчика о закупках в случае, если на участие в закупке поступила 1 заявка с превышением цены, и комиссия приняла решение допустить его к дальнейшему участию в закупке и заключить договор, иных действий, кроме заключения договора, ни Положение о закупках, ни документация о закупке не предусматривают, в том числе у комиссии отсутствуют правовые основания для пересмотра принятого решения по результатам закупки.

Поскольку указанное не соответствует Положению о закупках, в действиях ПАО ТГК-14 установлено нарушение требований Закона о закупках, выдано предписание об устранении нарушений.

**Пример внеплановых проверок**

В период до 31 декабря 2023 года включительно Правительство РФ в дополнение к случаям, предусмотренным [ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=460D742A5FBBDE65FA4E3098BCB02F0DBCC00C0F7C64A59A9ED9F2C472C5A1E6A45EA959A7DC1B718FD587DF23E02DB71D827CB2A071AAD1UDBEF) Закона № 44-ФЗ, вправе устанавливать иные случаи осуществления закупок у единственного поставщика и порядок закупок в этих случаях.

Согласно законодательству, высшие исполнительные органы государственной власти субъекта РФ вправе определять случаи и порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - акты) в целях обеспечения нужд соответствующего субъекта РФ. Постановлением Правительства края от 29.03.2022 №108 предусмотрено, что заказчик вправе осуществить закупку товаров, работ, услуг у единственного поставщика, определенного распоряжением Правительства Забайкальского края в установленном постановлением порядке.

Управление в 1-ом полугодии 2023 г по обращениям Прокуратуры Забайкальского края проведены 8 внеплановых проверок осуществления закупок (объектами являлись работы по строительству школ, детских садов, очистных сооружений и т.д.). По результатам проверок во всех случаях выявлены нарушения способа осуществления закупок, сделан вывод, что в указанных случаях реализация права региональных властей на осуществление закупки у единственного подрядчика не направлена на срочное осуществление закупки, связанной с введенными санкциями, поскольку отсутствует причинно-следственная связь между обстоятельствами осуществления закупки для нужд края и экономической ситуацией, характеризующейся недружественными действиями иностранных государств и международных организаций.

**38-ФЗ «О рекламе»**

**Забайкальское УФАС России выявило нарушения в рекламе финансовых услуг микрокредитной организации**

Реклама, которая распространялась в региональных газетах 2022 г (Агинская правда, Улетовские вести, Шилкинская правда, Красное знамя, также распространялись в торговом доме «Сатурн», расположенного по адресу: Забайкальский край, с. Дульдурга, ул. 8 Марта,13а. и по адресу: Забайкальский край, пгт. Агинское, ул. Татаурова,21), признана антимонопольным органом нарушающей Закон о рекламе. Она гласила: «БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ 0,5% ВСЕМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН», призывая воспользоваться финансовыми услугами ООО МКК «ЧелМани».

В соответствии с требованиями закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и **других условиях приобретения товара.**

Данная реклама вводит потребителей в заблуждение, поскольку указание «всем категориям граждан» является существенным (оно необходимо для получения займа).

Однако, установлено, что ООО МКК «ЧелМани» может отказать гражданину в предоставлении микрозаймов в случае, если он: не является гражданином Российской Федерации; не достиг 18 лет; не является дееспособным; предоставил недостоверную или неполную информацию в заявке на предоставление займа; не обладает финансовой возможности исполнить договор займа, в том числе, если это вызвано его нестабильным финансовым положением; не представил документы, определенные условиями и Правилами, или представил недостоверные сведения и документы; не выполнил условия предоставления микрозаймов; имеет отрицательную кредитную историю.

Таким образом, все категории граждан не смогут воспользоваться услугами финансовой организации.

Управлением принято решение о признании ООО МКК «ЧелМани» нарушившим Закон о рекламе, реклама общества признана ненадлежащей. Нарушителю выдано предписание об устранении допущенных нарушений.